



中国化学品安全协会

# “化危为安”线上讲堂



# HAZOP、LOPA、SIL 应用分析

唐彬

北京安必达科技有限公司

13802084672

Beijing anbida technology co.LTD

————— 专业/卓越/高效 —————



目录  
Content

01

HAZOP 分析

02

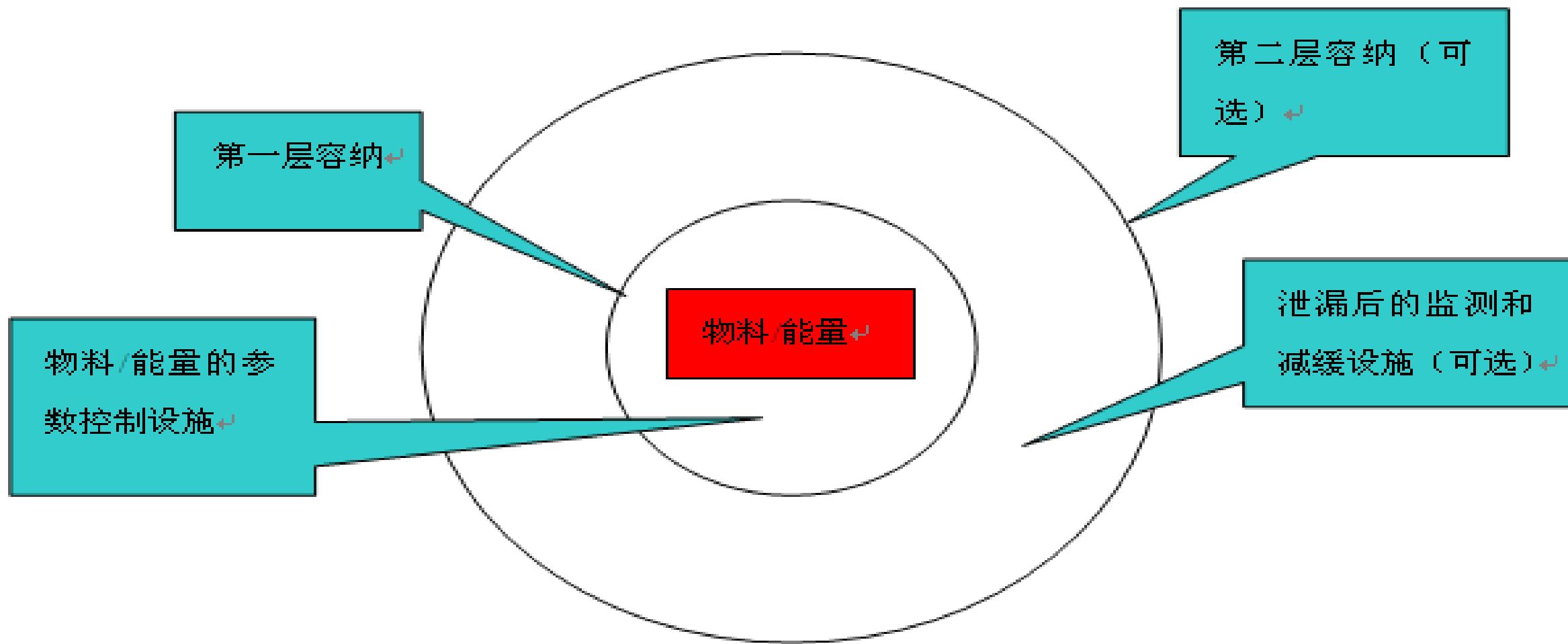
LOPA 分析

03

SIL 评估



# »»» 01 | HAZOP分析





保证物料在正常生产时不意外泄漏的2个条件：

1. 物料参数在设计范围内，即没有偏离。

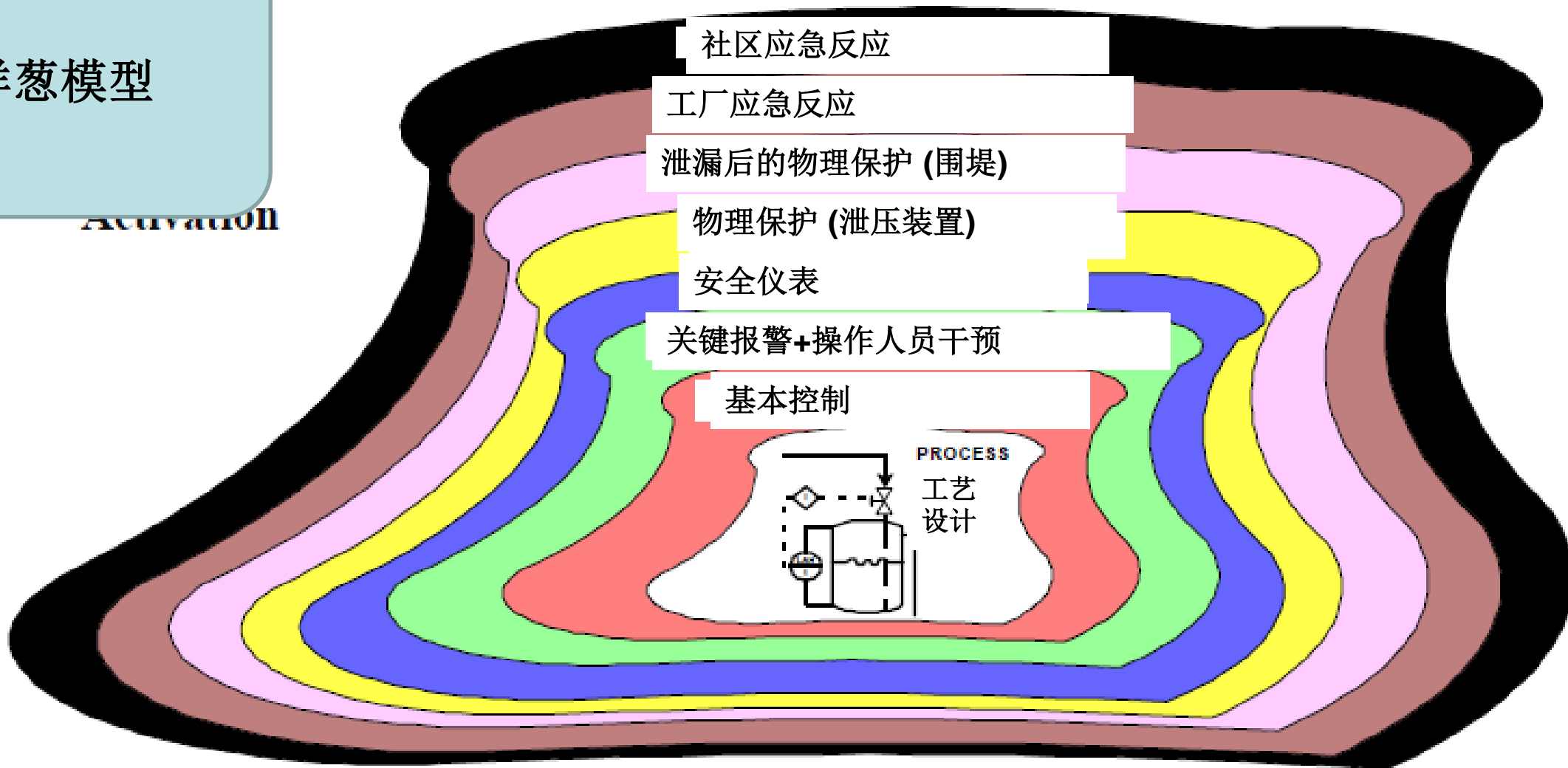
偏离：偏离设计意图，通常用参数和引导词组合来表达，例如：压力高，液位高，流量无，物料中含水量大等。

2. 第一层容纳完好性 (MI)



## 洋葱模型

Activation





- HAZOP - Hazard and Operability Study (Analysis)
- Hazard - 危险
- Operability - 可操作性
- Study - 分析、研究
- HAZOP - 危险与可操作性分析/研究

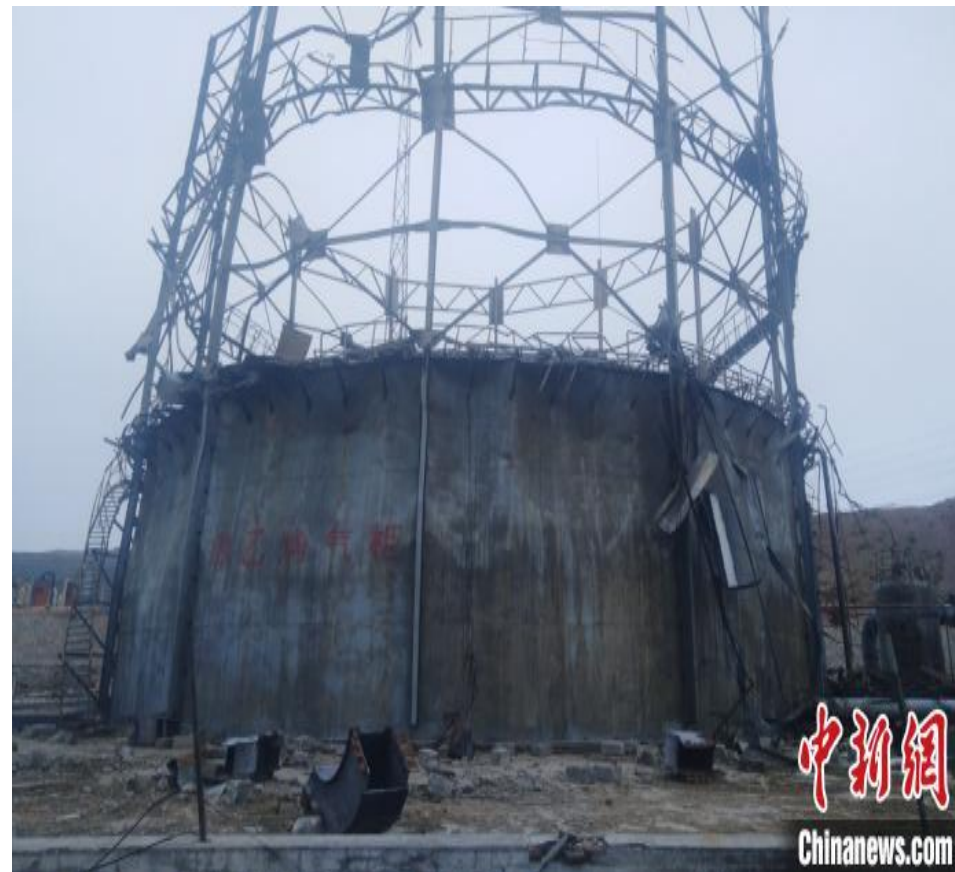




## 河北盛华-2018.11.28

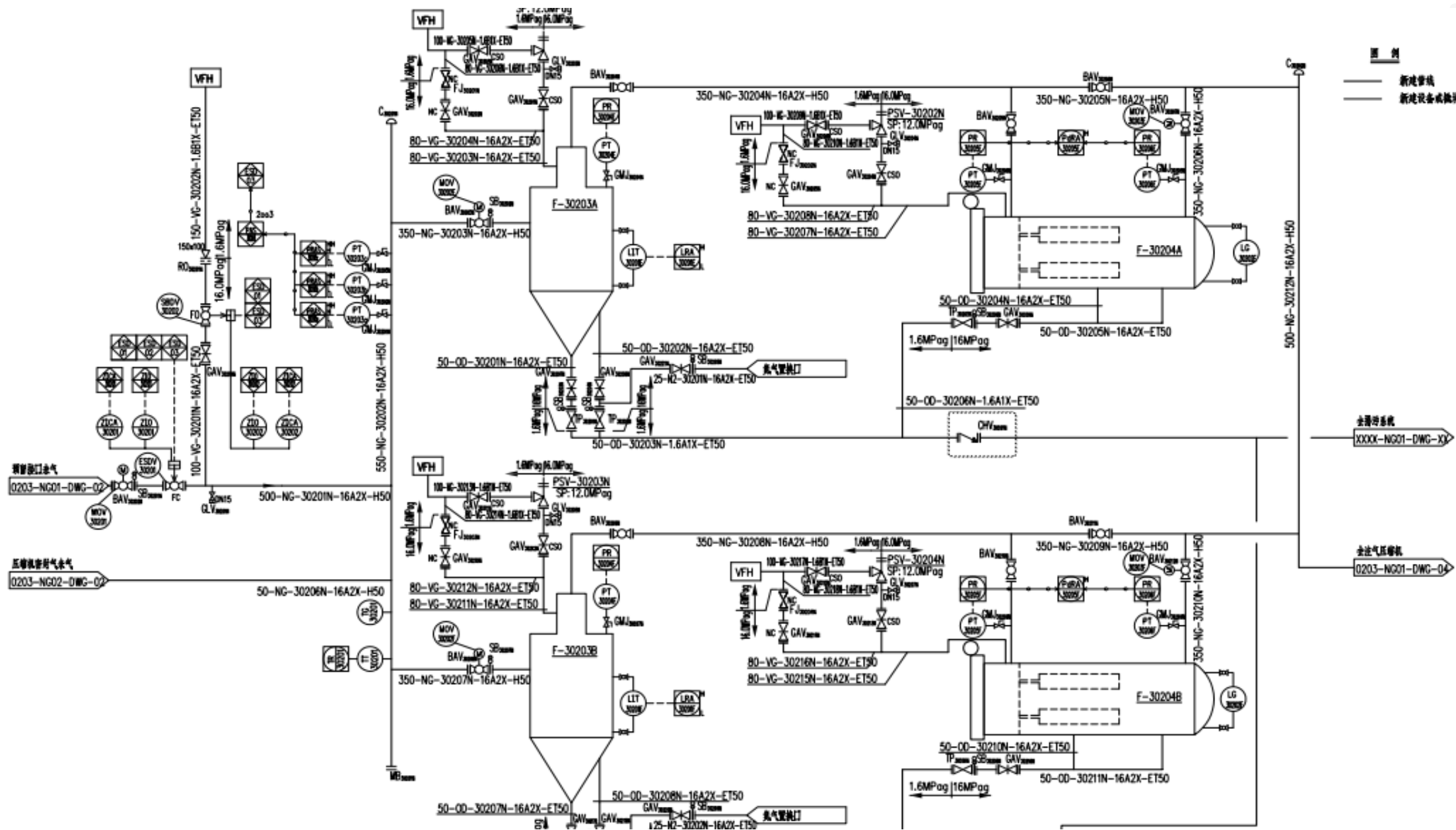


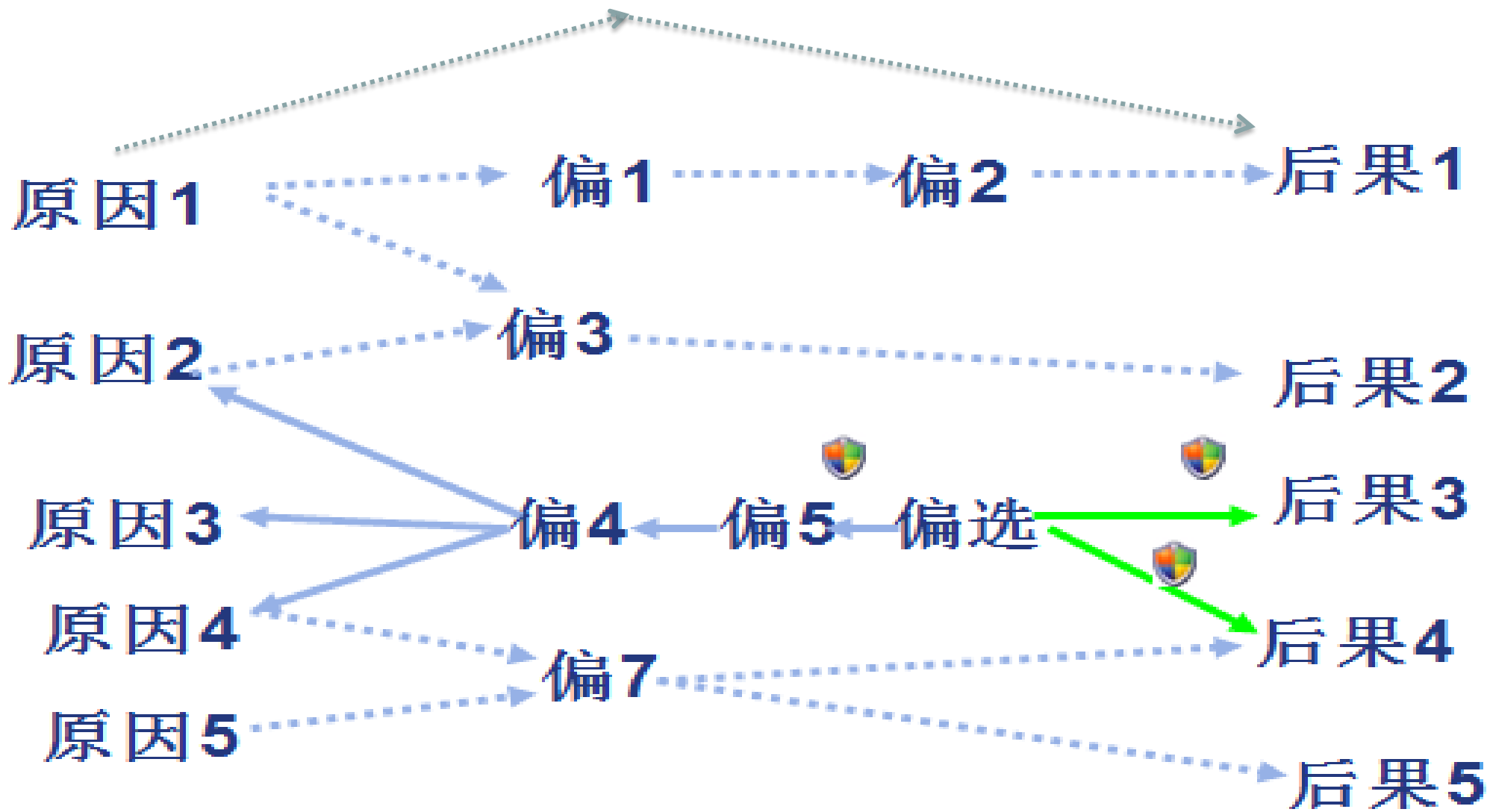
## 内蒙古东兴化工-2019.4.24





# 为什么要做HAZOP-工艺复杂性







## HAZOP 原理总结-六步法 (4+2)

- 看中间找偏离
  - 看左面找原因
  - 看右面找后果
  - 看全局找保护
  - 评估风险
  - 接受现有风险或增加保护 (强化保护)
- 中间开始，双向推导



**HAZ (危险)**：分析隐藏在流程中，由于工艺参数偏离，没有得到有效纠正的剧情事故场景，评估事故风险是否可以接受。接受剧情事故风险或降低剧情事故风险。兼顾部分非剧情事故。

**OP (可操作性)**：兼顾生产，包括质量、产量、稳定性、开车、停车、临时停车、取样、维修、排料、置换、吹扫等。



- ❖ 非过程安全事故分析：高空坠落、触电、机械伤害等。
- ❖ 非剧情事故：工艺参数没有偏离，但由于设计、安装、制造、维护错误造成物料外漏，但兼顾重大非剧情事故发生后的切断隔离。



详细偏离	原因	后果	保护措施	建议措施
湿气储气柜TXXX高压	湿气储气柜TXXX浮盘上升过程中卡住	压力高导致水封破坏，含硫化氢沼气会从水封溢出，有人员中毒和火灾爆炸危险		#15.10 沼气进湿气储气柜TXXX前增加水封，水封排气管接至安全处





详细偏差	原因	后果	保护措施	建议措施
湿气储气柜低压	湿气储气柜TXXX浮盘下降过程中卡住	造成气柜内负压，气柜水封破坏，空气会进入气柜，空气和沼气混合物会送入RTO和发电厂作为燃料气，造成RTO和发电厂炉膛爆炸		#15.3 在增压风机CXXX入口增加氧分析仪，并设置氧含量高报
				#15.4 在增压风机CXXX入口增加压力变送器，低低压力时，停风机，且关闭增压风机入口阀





## »»» 02 | LOPA分析

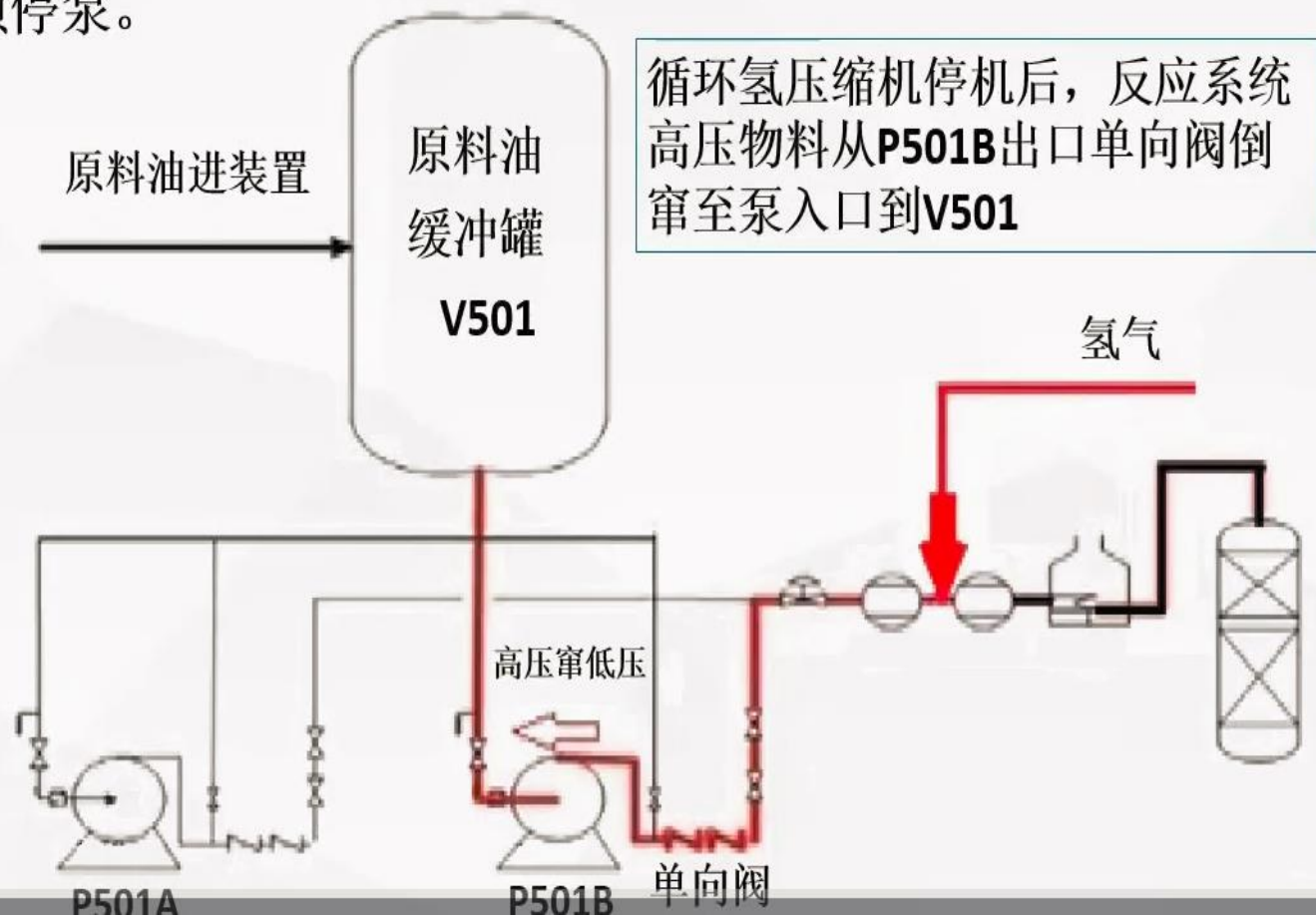


- ❖ HAZOP分析是定性分析，无法确定保护层的有效性
- ❖ 无法确定现有保护是否把风险降低到可以接受的程度
- ❖ 无法确定增加的提议，能否把当前风险降低到可接受程度

## 事故直接原因

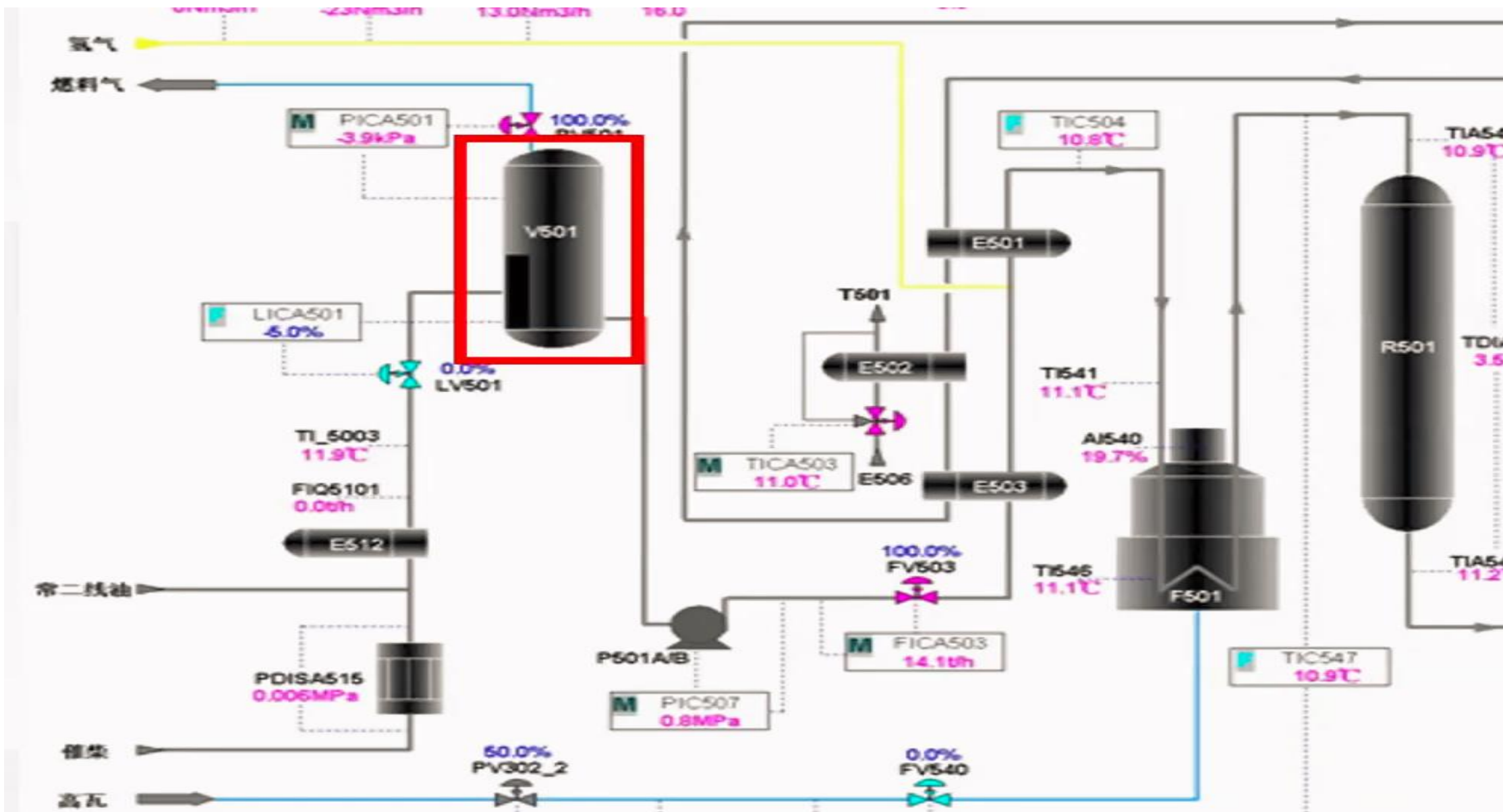
循环氢压缩机C502B润滑油系统压力波动过程中，操作人员处置不当，导致循环氢压缩机C502B异常停机，加氢进料泵P501B联锁停泵。

P501B联锁停泵后的处置过程中，因出口阀门未及时关闭，且与P501B关联的两台单向阀失效，系统内的高压氢气通过停止运行的P501B反窜入V501，导致V501发生超压撕裂，并引发爆炸和火灾。





# 为什么要做LOPA-事故案例





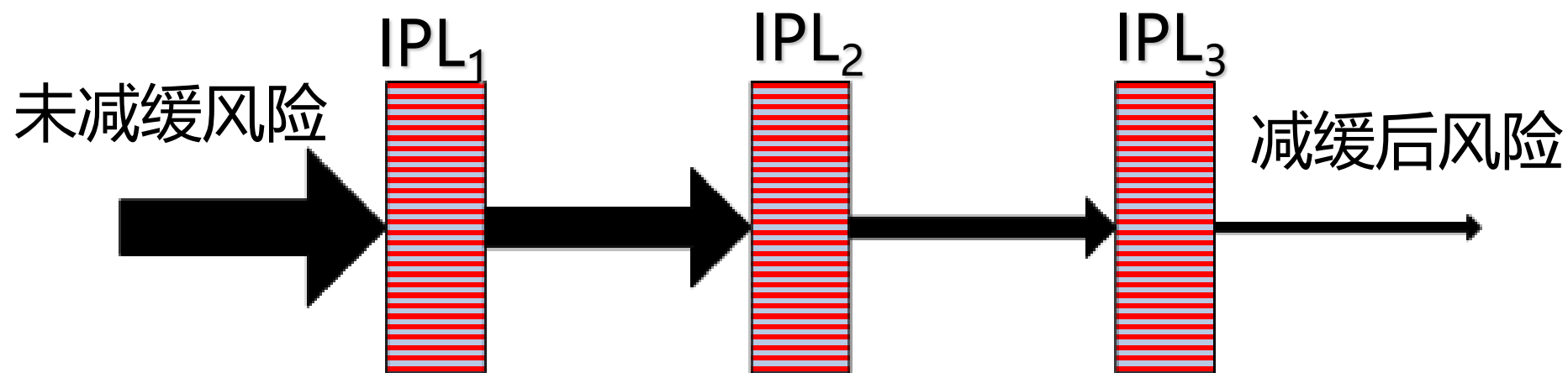
假如本身无故障时，能够百分之百阻止**特定的**事故场景向后发展的一种设备、系统或行动，独立于初始事件和其他独立防护层，且本身具有特定的失效概率（通常小于0.1）。

IPL 主要特性：有效性、独立性、可核查



表 E.3 化工行业典型 IPL 的 PFD

IPL		说明 (假设具有完善的设计基础、充足的检测和 维护程序、良好的培训)	PFD
本质安全设计		如果正确执行,将大大地降低相关场景后果 的频率	$1 \times 10^{-1} \sim 1 \times 10^{-6}$
BPCS		如果与 IE 无关,BPCS可作为一种 IPL	$1 \times 10^{-1} \sim 1 \times 10^{-2}$
关键报警和 人员响应	人员行动,有 10 min 的响应 时间	行动应具有单一性和可操作性	$1.0 \sim 1 \times 10^{-1}$
	人员对 BPCS 指示或报警的响 应,有 40 min 的响应时间		$1 \times 10^{-1}$
	人员行动,有 40 min 的响应 时间		$1 \times 10^{-1} \sim 1 \times 10^{-2}$
安全仪表 功能	安全仪表功能 SIL 1	见 GB/T 21109	$\geq 1 \times 10^{-2} \sim < 1 \times 10^{-1}$
	安全仪表功能 SIL 2		$\geq 1 \times 10^{-3} \sim < 1 \times 10^{-2}$
	安全仪表功能 SIL 3		$\geq 1 \times 10^{-4} \sim < 1 \times 10^{-3}$
物理保护	安全阀	此类系统有效性对服役的条件比较敏感	$1 \times 10^{-1} \sim 1 \times 10^{-5}$
	爆破片		$1 \times 10^{-1} \sim 1 \times 10^{-5}$
防火堤		降低由于储罐溢流、断裂、泄漏等造成严重 后果的频率	$1 \times 10^{-2} \sim 1 \times 10^{-3}$

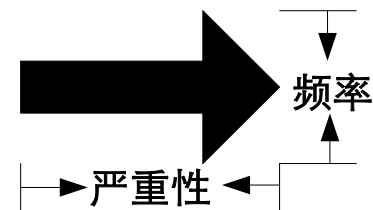


注：

箭头宽度代表后果频率大小，

长度代表后果严重性

IPL—独立保护层





$$f_i^C = f_i^I \times \prod_{j=1}^J PFD_{ij} = f_i^I \times PFD_{i1} \times PFD_{i2} \times \cdots \times PFD_{ij}$$

式中：

$f_i^C$ ——初始事件i的后果C的发生频率，单位为 /a；

$f_i^I$ ——初始事件i的发生频率，单位为 /a；

$PFD_{ij}$ ——初始事件i中第j个阻止后果C发生的IPL的PFD。





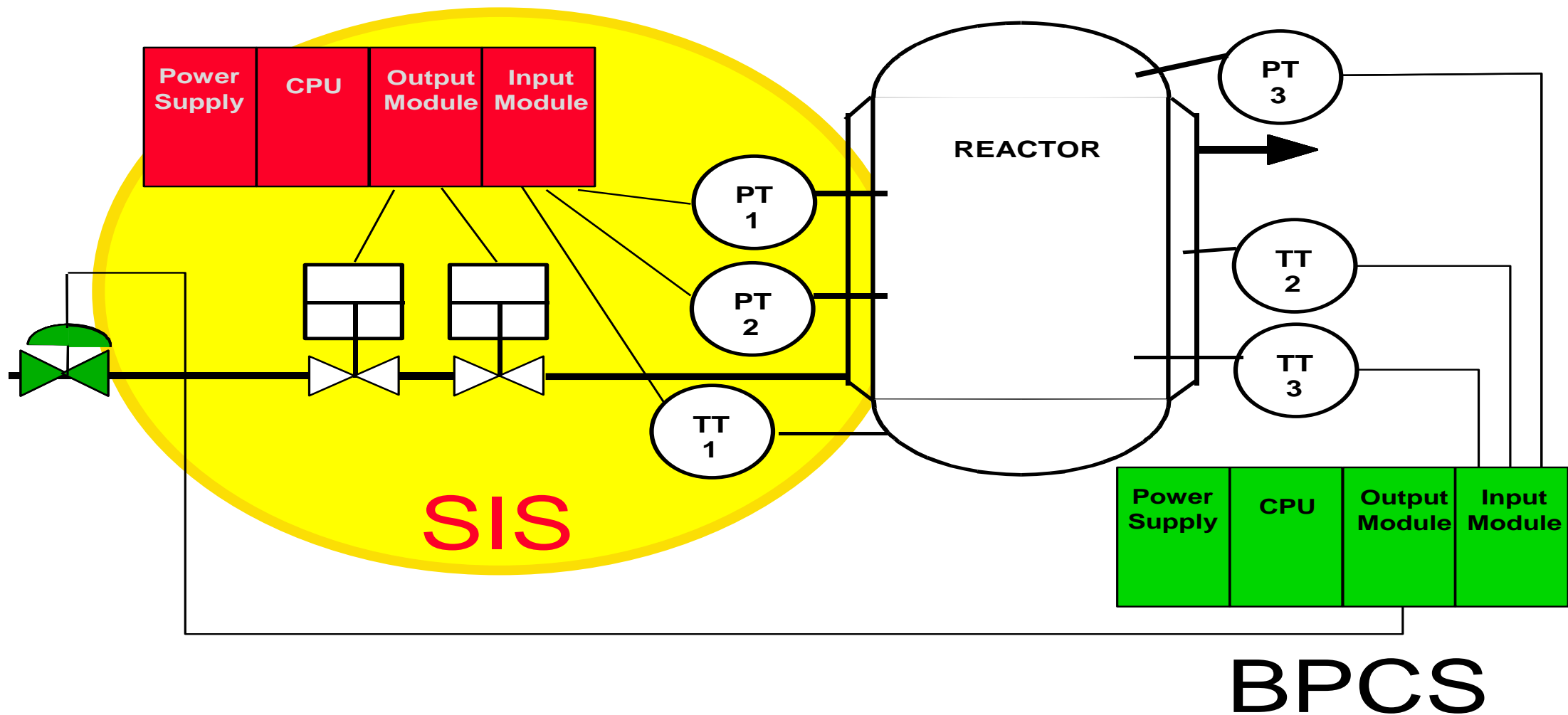
- 1.区别非独立保护层和独立保护层，防止以保护的  
数量来判断风险是否降低。
- 2.计算单一事故场景发生频率， 减少人为的判断。



后果	初始事件描述	初始事件发生频率 (次/年)	IPL1 描述	PFD 1	IPL 2描述	PF D2	IPL3 描述	PF D3	条件修正描述	条件修正概率	事故发生频率 (次/年)
5.7MPa氢气倒窜回0.35MPa低压柴油罐,导致低压柴油罐超压爆炸,造成2人死亡, 1人受伤	循环氢压缩机停机	0.1	NA (虽然有两个止回阀,但15年没有检测, 止回阀不算IPL)	1	NA	1	NA	1	在爆炸时,人员出现在爆区	1	E-01

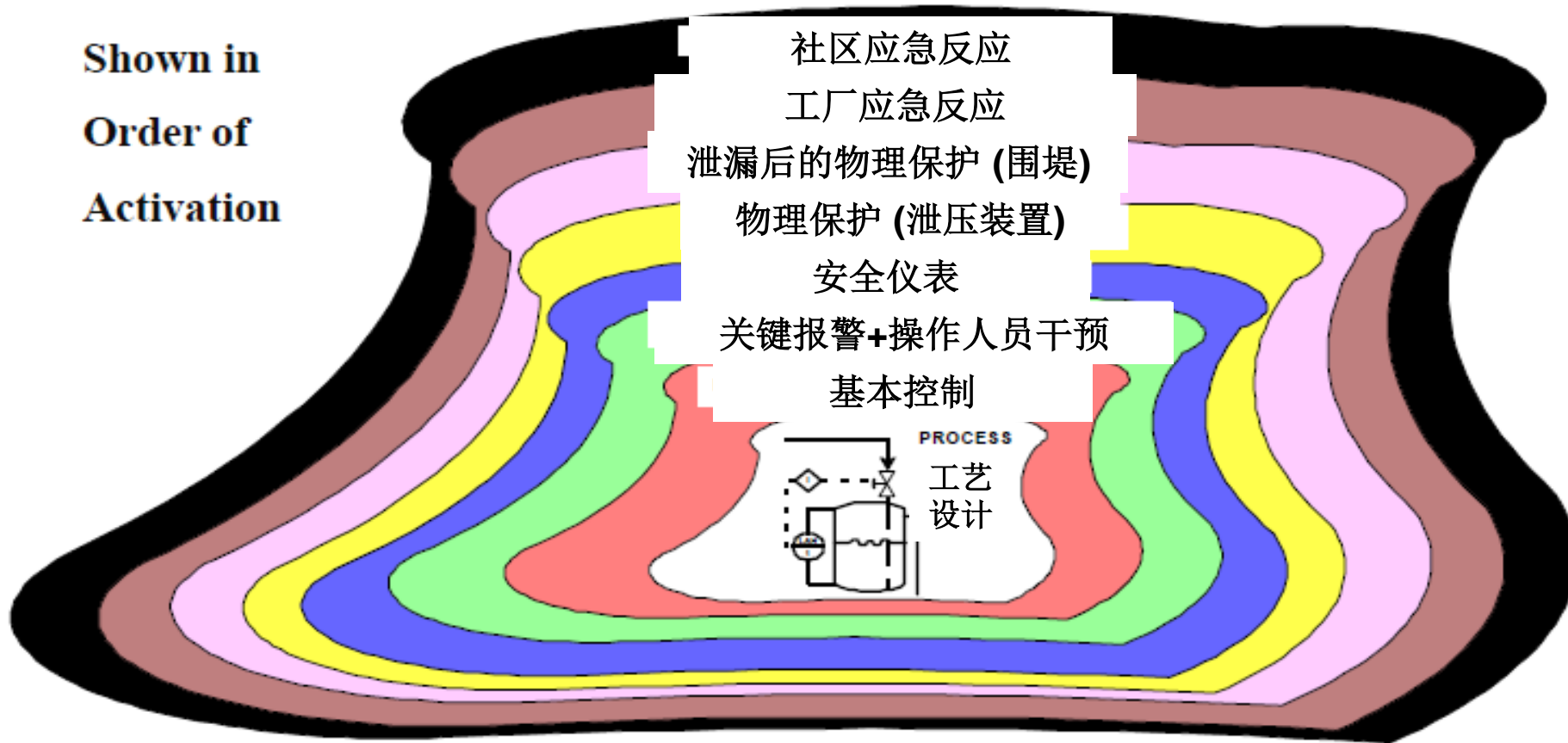


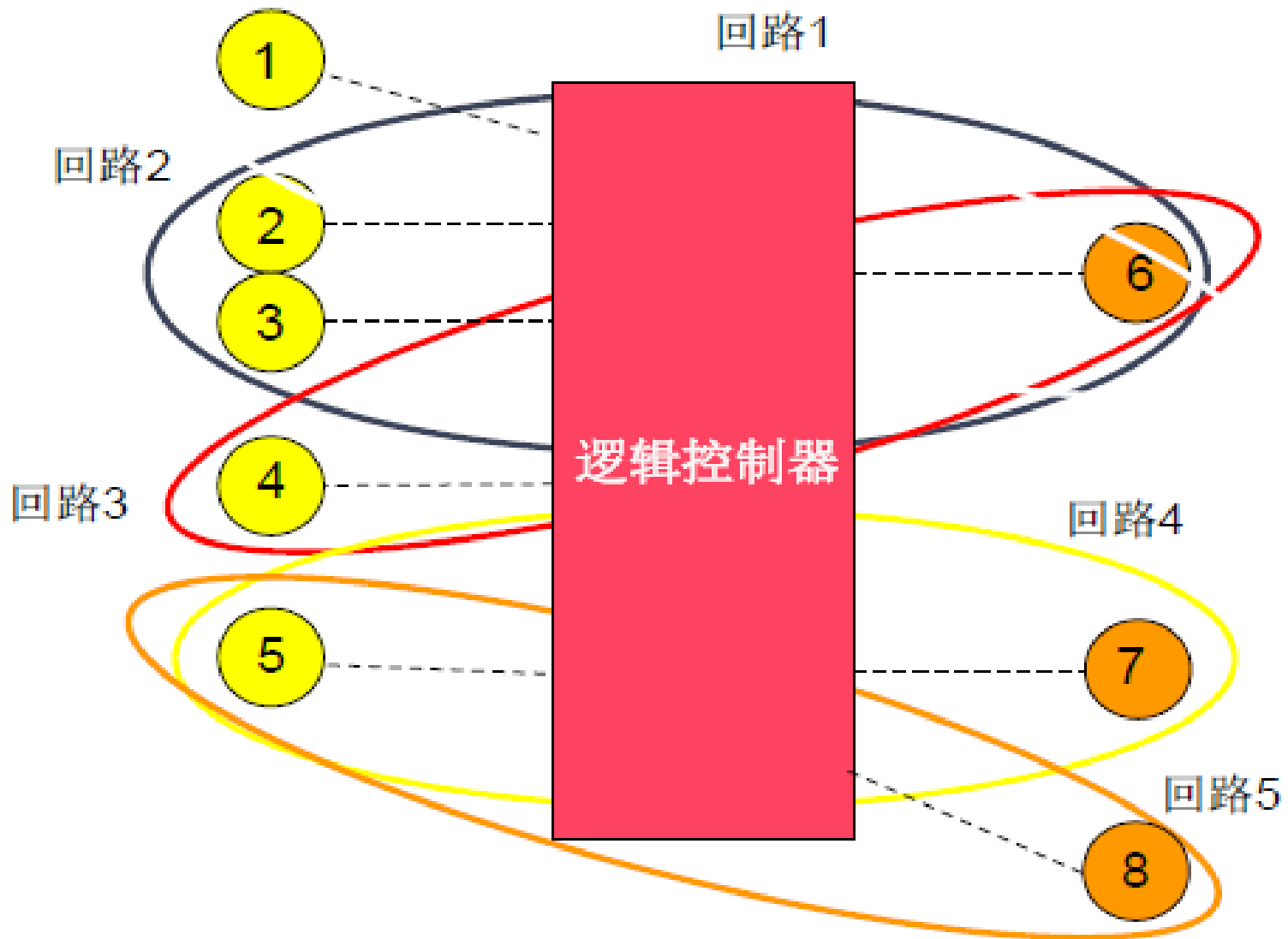
➤➤➤ 03 | SIL评估





Shown in  
Order of  
Activation





- ◆ 多个联锁回路构成SIS;
- ◆ 一个联锁回路中，执行安全功能的回路为SIF, 且具有一定安全完整性等级(SIL)



# SIL

## • 低要求要求操作模式

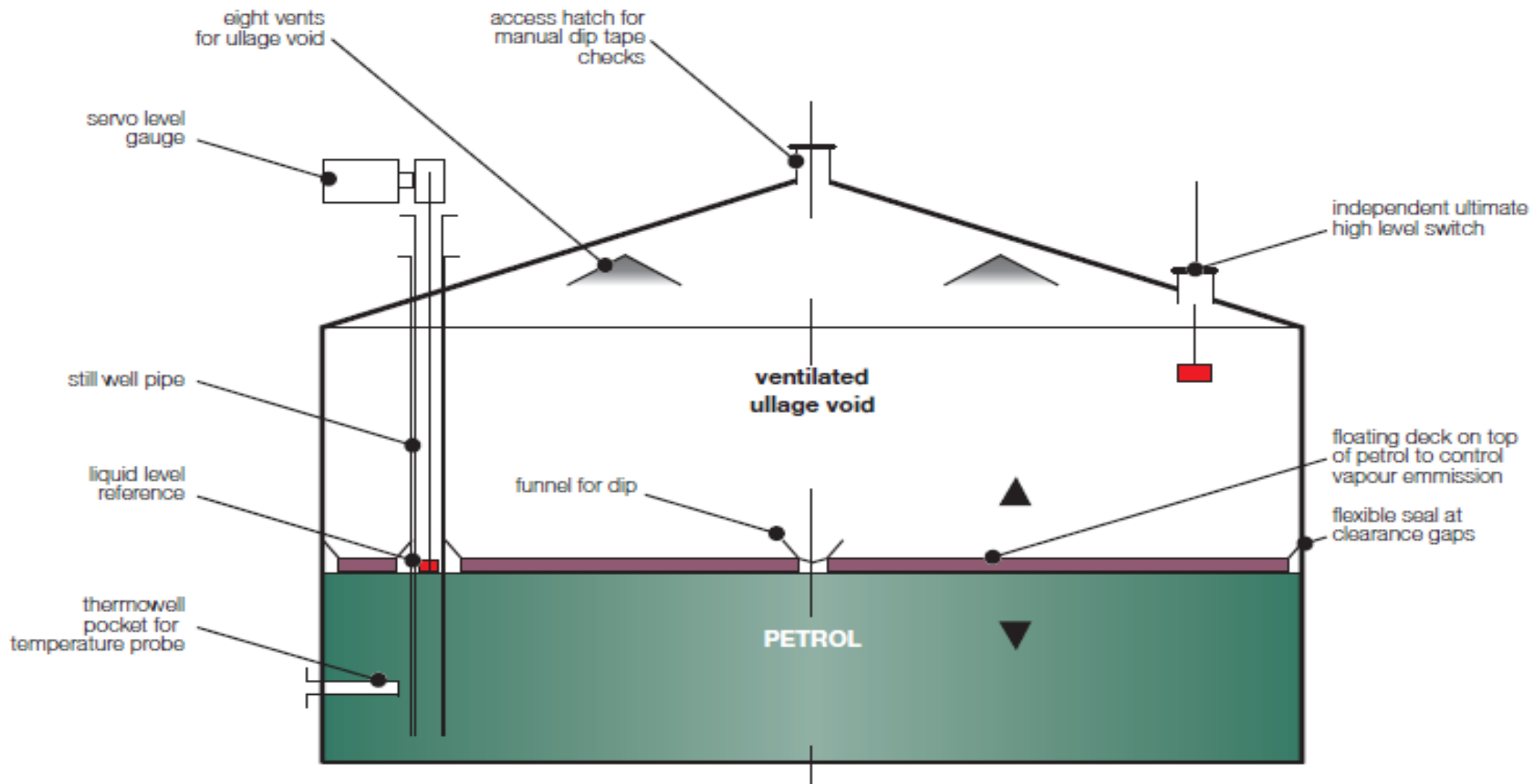
安全完整性等级 SIL	平均要求时失效概率 PFDavg	风险降低因子 RRF
4	$\geq 10^{-5}$ to $< 10^{-4}$	$> 10000$ to $\leq 100000$
3	$\geq 10^{-4}$ to $< 10^{-3}$	$> 1000$ to $\leq 10000$
2	$\geq 10^{-3}$ to $< 10^{-2}$	$> 100$ to $\leq 1000$
1	$\geq 10^{-2}$ to $< 10^{-1}$	$> 10$ to $\leq 100$

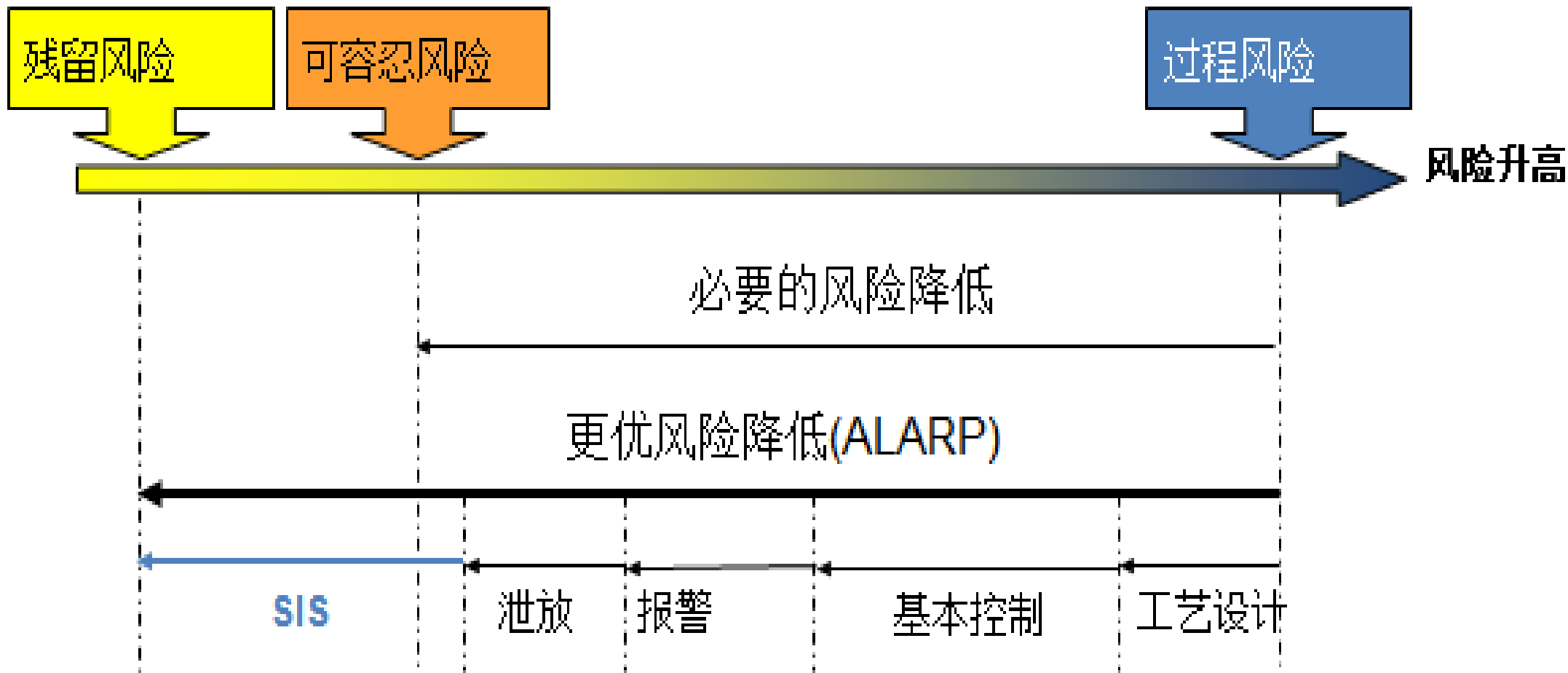


## 技术要求:

1. DCS/PLC 不能实现SIL1等级以上的联锁。
2. DCS 不能对同一场景提供超过2个独立保护层的保护。









# SIL 定级表样例

后果	初始事件描述	初始事件发生频率 (次/年)	IPL1 描述	PFD 1	IPL 2描述	PF D2	IPL3 描述	PF D3	条件修正描述	条件修正概率	事故发生频率 (次/年)
5.7MPA氢气倒窜回0.35MPA 低压柴油罐,导致低压柴油罐超压爆炸,导致2人死完,一人受伤	循环氢压缩机停机	0.1	差压信号通过SIS 关闭出口紧急切断和流量控制阀和流量控制阀,选SIL3 回路	E-03	两个不同形式的止回阀,定期检测	0.1	NA	1	在爆炸时,人员出现在爆区	1	E-05

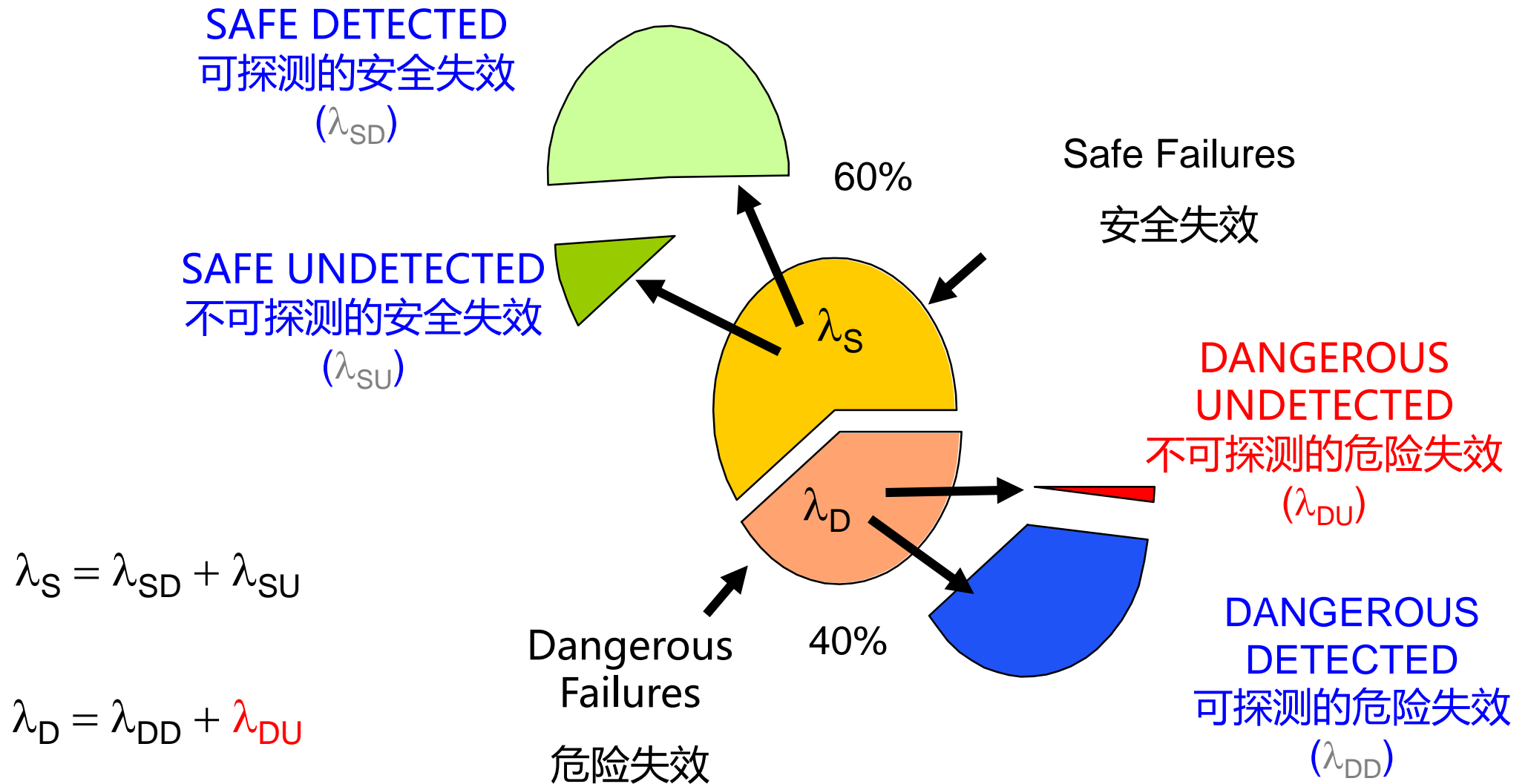


- 确定现有的安全联锁回路是否进入SIS 系统
- 对于进入SIS 的联锁回路， 根据SIL等级以及对应的PFD，设计院进行仪表选型



- SIL验算时间：在设计院完成SIF设计后，仪表采购前，进行SIL等级验算，验算结束后，才能进行采购
- SIL验算：确定一个SIF回路是否达到SIL定级时的SIL级别
- SIL验算人员：由专业的安全仪表功能工程师负责







Certificate / Certificat

Zertifikat / 合格証

ABB 1704100 C001

*exida* hereby confirms that the:

**Symphony+ SPC700 System**

**ABB Inc.**

**Wickliffe, Ohio - USA**

Has been assessed per the relevant requirements of:

**IEC 61508 : 2010 Parts 1-7**

and meets requirements providing a level of integrity to:

**Systematic Capability: SC 1 (SIL 1 Capable)**

**Random Capability: Type B Element**

**PFD<sub>avg</sub> and Architecture Constraints  
must be verified for each application**

**Safety Function:**

The Symphony+ SPC700 system will perform the configured safety logic and execute the automatic diagnostics in the specified time period.

## IEC 61508 Failure Rates in FIT\*

Application/Device/Configuration	$\lambda_{SD}$	$\lambda_{SU}$	$\lambda_{DD}$	$\lambda_{DU}$	#	SFF
644 Single T/C mode	0	0	362	39	136	90.3%
644 Dual T/C mode	0	0	371	39	140	90.5%
644 Single RTD mode	0	0	317	30	133	91.4%
644 Dual RTD mode (3-wire RTD)	0	0	330	31	135	91.4%

\* FIT = 1 failure / 10<sup>9</sup> hours





查找SIF回路中包含的传感器（包括引压和变送）、安全栅、浪涌保护器、逻辑控制器、执行部分及执行继电器等器件相关的型号、规格，根据国际上可信的数据库确定各器件检测到的危险失效率（ $\lambda_{DD}$ ）、未检测到的危险失效率（ $\lambda_{DU}$ ）、检测到的安全失效率（ $\lambda_{SD}$ ）以及未检测到的安全失效率（ $\lambda_{SU}$ ）。



+

1001:  $PFD_G = (\lambda_{DU} + \lambda_{DD})t_{CE}$  ... 其中:  $t_{CE} = \frac{\lambda_{DU}}{\lambda_D} (\frac{T_1}{2} + MRT) + \frac{\lambda_{DD}}{\lambda_D} MTTR$ +

+

1002:  $PFD_G = 2((1 - \beta_D)\lambda_{DD} + (1 - \beta)\lambda_{DU})^2 t_{CE} \cdot t_{GE} + \beta_D \lambda_{DD} MTTR + \beta \lambda_{DU} (\frac{T_1}{2} + MRT)$ +

..... 其中:  $t_{GE} = \frac{\lambda_{DU}}{\lambda_D} (\frac{T_1}{3} + MRT) + \frac{\lambda_{DD}}{\lambda_D} MTTR$ +

+

2002:  $PFD_G = 2\lambda_D t_{CE}$ +

+

1003:  $PFD_G = 6((1 - \beta_D)\lambda_{DD} + (1 - \beta)\lambda_{DU})^3 t_{CE} \cdot t_{GE} t_{G2E} + \beta_D \lambda_{DD} MTTR + \beta \lambda_{DU} (\frac{T_1}{2} + MRT)$ +

..... 其中:  $t_{G2E} = \frac{\lambda_{DU}}{\lambda_D} (\frac{T_1}{4} + MRT) + \frac{\lambda_{DD}}{\lambda_D} MTTR$ +

+

2003:  $PFD_G = 6((1 - \beta_D)\lambda_{DD} + (1 - \beta)\lambda_{DU})^2 t_{CE} \cdot t_{GE} + \beta_D \lambda_{DD} MTTR + \beta \lambda_{DU} (\frac{T_1}{2} + MRT)$ +

+

2004:  $PFD_G = 24((1 - \beta_D)\lambda_{DD} + (1 - \beta)\lambda_{DU})^3 t_{CE} t_{GE} t_{G2E} + \beta_D \lambda_{DD} MTTR + \beta \lambda_{DU} (\frac{T_1}{2} + MRT)$ +



根据IEC 61508, IEC 61511（功能安全标准），为了弥补系统失效，以及随机失效率数据的准确性，应对不同SIL等级的SIF回路在结构上进行约束。约束分为逻辑计算部分的约束和非逻辑计算部分的约束。



- A型和B型相关子系统的结构约束将会依照如下所示的 IEC61508-2 中的表2和表3，并且SIL验证将会受限于安全失效分数（SFF）和硬件故障裕度（HFT）。
- 事实上对于逻辑处理器，硬件故障裕度的要求在 IEC61511 中有规定，这与 IEC61508 是一致的。IEC61511 通常在SIL验证中被采用，除非在IEC61508中，通过传感器外部比较或阀的部分行程测试（Partial Valve Stroke Testing）来获得一个高的SFF（Safety Failure fraction），以得到一个低的HFT（Hardware Fault Tolerance）。



Type A: “非复杂” 元件			
SFF	依据IEC61508的HFT值		
	0	1	2
<60%	SIL1	SIL2	SIL3
60% to 90%	SIL2	SIL3	SIL4
90% to 99%	SIL3	SIL4	SIL4
≥99%	SIL3	SIL4	SIL4

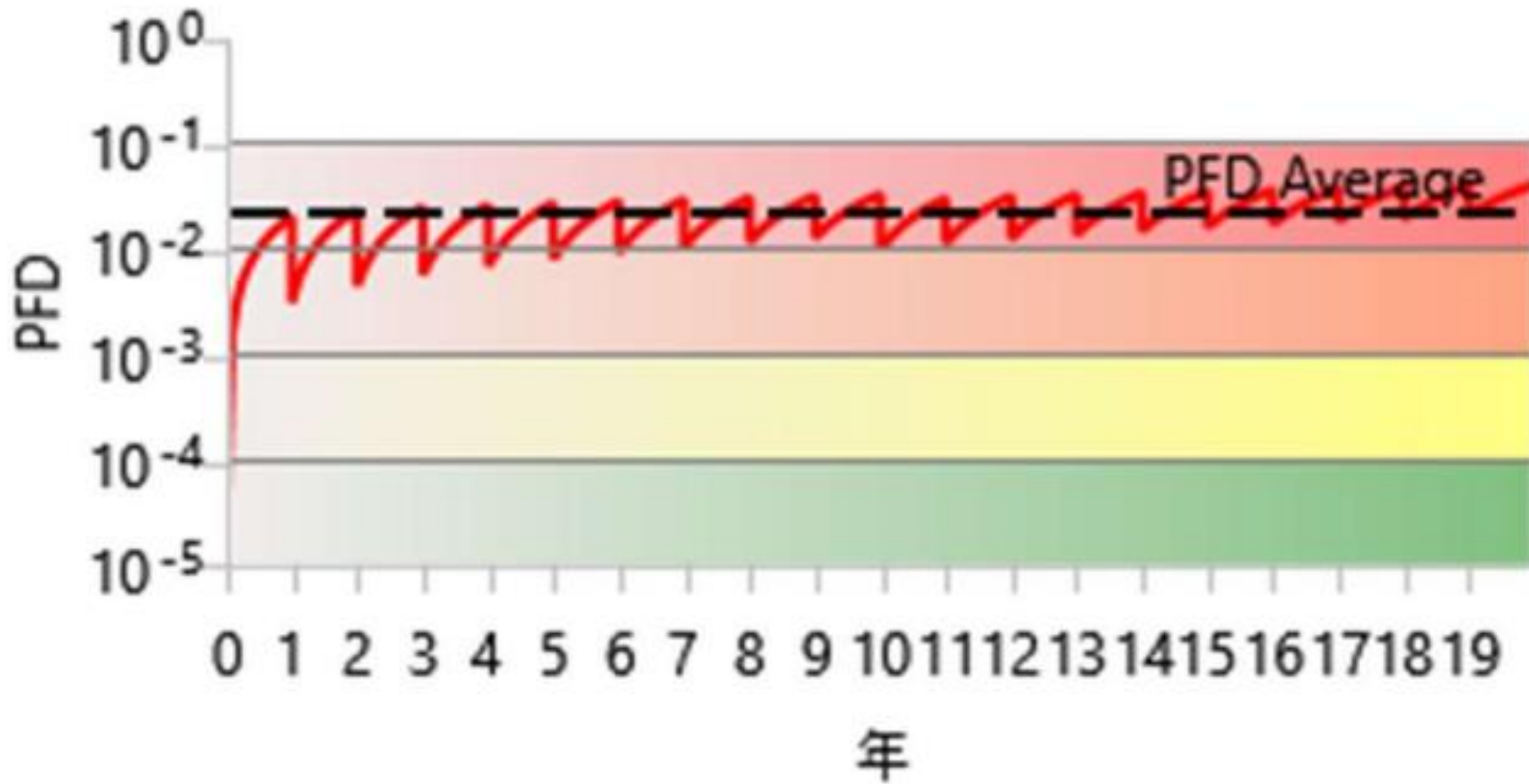
Type B: “复杂” 元件			
SFF	依据IEC61508的HFT值		
	0	1	2
<60%	Not allowed	SIL1	SIL2
60% to 90%	SIL1	SIL2	SIL3
90% to 99%	SIL2	SIL3	SIL4
≥99%	SIL3	SIL4	SIL4

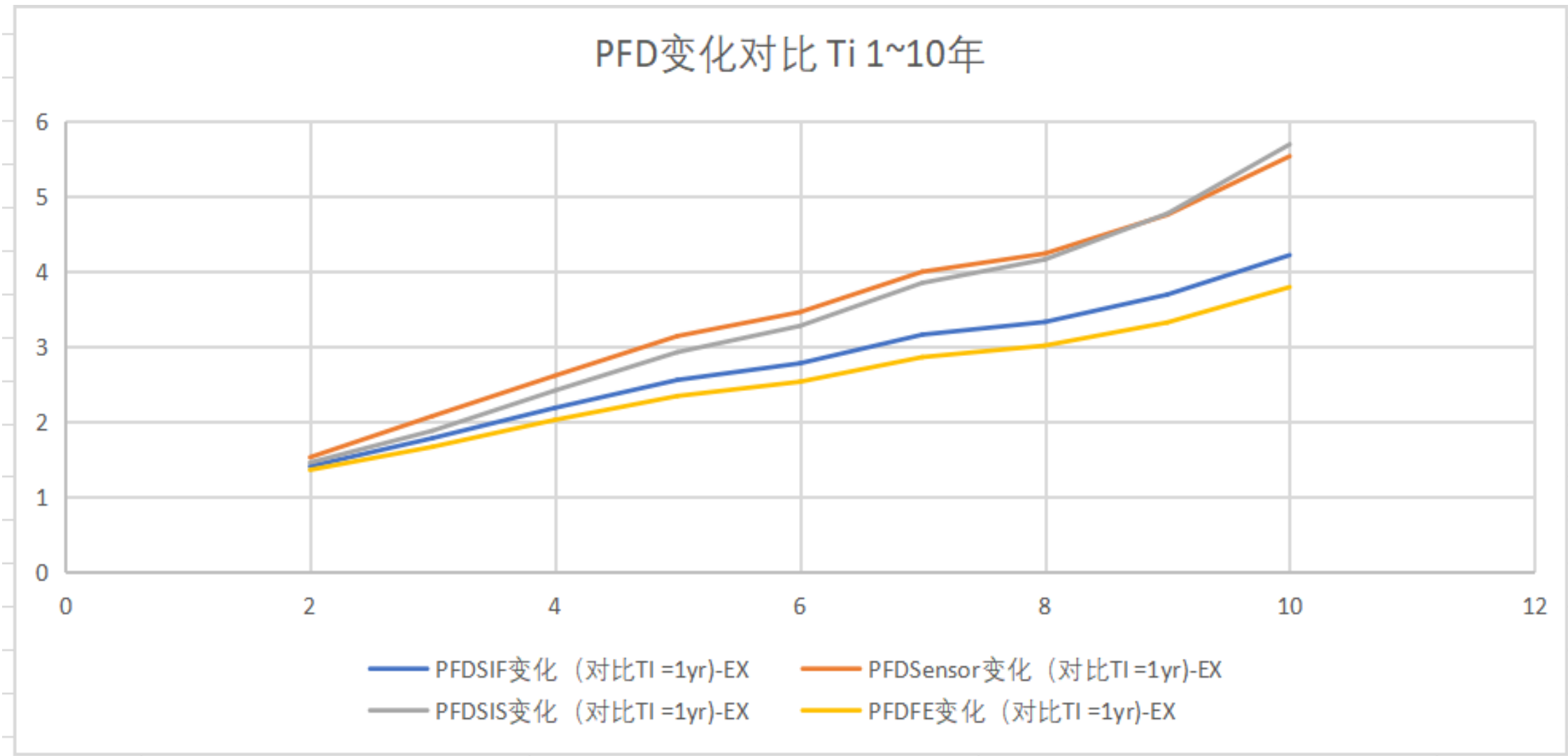


SIF验算结果汇总					
Target SIL		SILA	Achieved SIL		1
PFDavg	7.08E-3	RRF	141.53	MTTFS (years)	22.41
SIL(PFDavg)	2	SIL(AC)	1	SIL(SC)	2
	PFDavg	MTTFS	SIL		
			PFDavg	AC	SC
Sensor	4.39E-4	520.99	3	3	3
Logic Solver	1.77E-3	24.66	2	2	2
Final Element	4.86E-3	462.56	2	1	3



# 回路测试周期对PFD的影响 (定性)









- 1. HAZOP 作用：** 识别异常工况下，是否有足够的保护措施。
- 2. LOPA:** 计算单一事故场景发生的可能性，判断是否有足够的保护层。
- 3. SIL 定级：** 计算SIF 回路要求时的失效概率，以及SIL 等级。
- 4. SIL 验算：** 计算实际SIF回路是否达到要求的SIL 级别。



# 谢谢!

直播回看、课件下载请上“中化协安全技能培训平台”  
网址：<https://ccsa.yunkeonline.cn/course/explore/5>

